

簡析《三國志·鍾繇華歆王朗傳》

洪文琪 97/02/27

壹、前言

《三國志·魏書》卷十三〈鍾繇華歆王朗傳〉記錄了鍾繇、華歆和王朗這三位原先不屬於曹操麾下，最後卻歸於曹操，替他籌謀劃策的三個幕僚。此三人之中，鍾繇原先是跟隨李傕與郭汜；華歆和王朗早年則都仕於孫權¹，對於曹操早年在四處征戰時，都提供了力量，在曹操麾下的謀士中雖算上不第一流的人才，卻也是善於外交和後勤的中堅人物。

貳、研究回顧

目前學界討論鍾繇、華歆和王朗三人的文章並不多見，其中以華歆的討論最多，王朗次之，鍾繇最少，而鍾繇的相關文章則又以書法為主，與文章主題稍有不同，故於此暫不討論。有關華歆的文章有金性堯，〈華歆出賣伏皇后？〉收入氏著《三國談心錄》（台北：實學社，2002年）、謝明勳，〈「矯柔」與「本心」—由管寧、華歆割席斷交事論「歷史之虛實」〉《歷史月刊》2000年5月號；有關王朗的文章則有楊金玉，〈儒雅多才的魏國司徒王朗〉《臨沂師專學報》1995年第1期、石冬煤，〈論王朗〉《保定師範專科學校學報》2003年第3期等文章。

參、文字校勘

一、供得資費，使得專學。（《三國志》，頁391）

【解析】：《世說·文學篇》注引《魏志》云：繇「家貧好學，爲《周易》、《老子訓》」。今志無此語。（《三國志旁證》，頁287）

二、東海（郡）〔郟〕人也。（《三國志》，頁406）

【解析】：「郡」字誤。殿本《考證》云：北宋本作「東海郟人」，《通志》同，是也。（《三國志旁證》，頁294）

¹ 王朗的早期尚仕於陶謙，但是孫策進攻會稽時，將其擊敗並俘虜，後爲其獻策。

肆、人物簡介與評價

一、鍾繇

(一) 簡介：

- 1、面有異相：鍾繇年幼時曾經跟隨叔父鍾瑜至洛陽城，途中有一看相者鐵口直斷「此童有貴相，然當厄於水」果然不出 10 里地，鍾繇就在過橋時落水幾乎滅頂。
- 2、助帝脫逃：曹操任兗州牧時，派遣使者上奏獻帝，李傕與郭汜本欲拒絕曹操的上表，經過鍾繇的勸說，曹操的使者才得已覲見獻帝，此後鍾繇又暗中協助獻帝由長安脫逃。
- 3、調解馬韓：曹操欲出兵山東時，馬騰與韓遂正互相爭戰，於是派遣鍾繇前往關切，鍾繇對二人曉以利害，二人遂停戰並各自派子息入朝為人質。

(二) 評價

陳壽《三國志》對鍾繇的評價是「開達理幹」，而從鍾繇助曹操征關中時，治理關中民眾與動援後勤的能力來看²，以及官渡之戰期間，供應曹軍戰馬二千餘匹³，曹操甚至認為「昔蕭何鎮守關中，足食成軍，亦適當爾」，其評語實為至當。

二、華歆

(一) 簡介：

- 1、割席絕交：《世說新語·德行篇》載有管寧與華歆於園中鋤菜，見園中有黃金，管寧毫不動心，而華歆則拾起丟至遠處。又曾經於同席讀書時，有人乘車而過，管寧繼續讀書，華歆則棄書而看，管寧遂割斷草席表明跟華歆斷絕交情。
- 2、德行涼薄：在《三國演義》中則將華歆描寫成爲了飛黃騰達而不擇手段之徒。

(二) 評價：

陳壽《三國志》對華歆的評價是「清純德素」，而華嶠《譜敘》則曰：「歆以

² 事見〔晉〕陳壽撰、〔南朝·宋〕裴松之注，《三國志》（新校標點本，北京，中華書局，1959年12月第1版，1982年7月第2版，本文以下均簡稱為《三國志》），卷13〈魏書·鍾繇華歆王朗傳〉，頁393。

³ 《三國志》，卷13〈魏書·鍾繇華歆王朗傳〉，頁393。

高行顯名」⁴，華歆的清貧，據《三國志》所言，華歆常常以俸祿賑濟親戚與朋友，以致家中沒有糧食儲蓄，皇帝知道後便下詔賜給御衣，為其妻子男女作衣服。

三、王朗

(一) 簡介：

- 1、深知刑獄：與鍾繇皆明察當法，以善於治獄著稱。也曾多次上書文帝要育民省刑。
- 2、敢於上疏：文帝初即位時，時常出外游獵，至昏夜才回宮，王朗聞之，乃上書勸諫文帝，文帝才詔有司施行夜還之戒。
- 3、學識豐富：自幼治經，平生著述甚豐，著有《易傳》、《春秋傳》、《孝經傳》、《周官傳》等著作。

(二) 評價：

陳壽《三國志》對王朗的評價是「文博富贍」，裴松之則引《魏書》對他有如下的評價：「朗高才博雅，而性嚴整慷慨，多威儀，恭儉節約，自婚姻中表禮贊無所受。常譏世俗有好施之名，而不卹窮賤，故用財以周急為先。」⁵，而王朗不僅是一個位居三公的政治家，也是一位學者，尤其對於經學有很大的成就，著述亦甚豐。

伍、史實與虛構

此處要提的虛構是《三國演義》第 93 回「姜伯約歸降孔明 武鄉侯罵死王朗」中，諸葛亮大罵王朗「皓首匹夫，蒼髯老賊！」，最後竟致王朗「氣滿胸膛，大叫一聲，撞死於馬下」，以上皆為《三國演義》作者的虛構，歷史上的王朗並非「匹夫」，也非「老賊」，當然也不是被諸葛亮給罵得羞愧撞馬而死，反而是一個頗有學識的人物。

陸、問題討論

一、《三國演義》中描述華歆曾經從壁間揪出伏皇后，但是《三國志》中卻無隻字片語的描述，反而都是記載他的好話，何者可信度高呢？

⁴ 華嶠乃華歆之孫，至晉代時仍領史職，故《譜敘》一書必為其族譜、家譜一類之書。文見《三國志》，卷 13〈魏書·鍾繇華歆王朗傳〉，頁 402。

⁵ 《三國志》，卷 13〈魏書·鍾繇華歆王朗傳〉，頁 414。

【解析】據范曄《後漢書》及清人的考據，華歆確與伏皇后之死相關，且為奉曹操之命執行，而陳壽於《三國志》中為曹操隱諱故而不書。

二、三人雖位為「三公」，但曹氏父子似未將其列入政治集團核心，其原因為何？

【解析】三人雖貴為三公，但觀其傳中描述，曹氏父子雖對其尊重有加，也常採納意見，可是卻始終未能如對郭嘉、程昱等人般推心致腹，或與個人德行有關。

三、關於華歆的德行描述，陳壽於本傳隻字未提惡行，裴松之《三國志注》以為未必盡善，范曄《後漢書》則將其德行貶為甚低。同一傳主，三名史家卻有不同描述，頗值得玩味。

【解析】三名史家在撰史時，陳壽顧忌最多，所以顯得最保守，裴松之、范曄同屬南朝史家，一來已無顧忌，二來可以看到更多史料。

四、《世說新語》中關於王朗、華歆的描寫，也與《三國志》有別，似應多加比較參考。

【解析】《世說》不僅揭露華歆的真本性，似乎對於王朗行評價亦不高，可以與其他史料再做分析比較。

柒、參考書目

一、原典

(一) 基本史料

- 1.陳壽撰、裴松之注，《三國志》，新校標點本，北京，中華書局，1959年12月第1版，1982年7月第2版。
- 2.劉義慶著，徐震堦校箋，《世說新語校箋》，新校標點本，北京：中華書局，1984年2月第1版，2004年1月第8刷。

(二) 相關史料及注釋

- 1.梁章鉅撰，《三國志旁證》，新校標點本，福州：福建人民出版社，2000年6月第1版第1刷。
- 2.趙翼著，王樹民校證，《廿二史劄記校證》，北京：中華書局，1984年1月第1版第1刷，2001年11月第2刷。
- 3.趙翼著，欒保群、呂宗力校點，《陔餘叢考》，石家莊：河北人民出版社，1990年11月第1版第1刷，2003年12月第2刷。
- 4.王鳴盛著，黃曙輝點校，《十七史商榷》，上海：上海書店，2005年12月第1版第1刷。

二、專書

- 1.陳壽著、吳順東等譯，《三國志全譯》，貴陽：貴州人民出版社，1994年10月第1版第1刷。
- 2.王仲犖著，《魏晉南北朝史》，上海：上海人民出版社，1979年12月第1版，1990年3月第6刷。
- 3.張儉生著，《魏晉南北朝史》，台北：幼獅文化出版社，民69年12月第1版。
- 4.金性堯著，《三國談心錄》，台北：實學社，2002年12月1日初版1刷。
- 5.陳壽著，秦漢唐編，《三國志圖像版》，台北：廣達文化，2004年8月初版1刷。
- 6.小出文彥編修，蘇竑嶂譯，《三國志人物事典》，台北：霹靂新潮社，2006年1月25日初版1刷。

三、期刊論文

(一) 期刊

- 1.楊金玉，〈儒雅多才的魏國司徒王朗〉《臨沂師專學報》1995 年第 1 期。
- 2.謝明勳，〈「矯柔」與「本心」——由管寧、華歆割席斷交事論「歷史之虛實」〉《歷史月刊》2000 年 5 月號。
- 3.石冬煤，〈論王朗〉《保定師範專科學校學報》2003 年第 3 期。
- 4.黃文榮，〈曹操的軍事幕僚研究——以軍師、參謀與軍掾為例〉《輔仁歷史學報》2005 年 7 月第 16 期。