

簡析《三國志·三少帝紀》

朱祖德 96/10/24

壹、前言

《三國志》，卷四，〈三少帝紀〉是《三國志》中帝紀最後一篇，《三國志》中僅《魏書》列帝紀，其他如《蜀書》、《吳書》均無帝紀，也曾引發陳壽尊魏的不客觀問題，但平心而論，陳壽在蜀滅後，出仕晉朝，故在撰寫《三國志》時必有所顧忌，而晉與魏乃一脈相承的政權，而魏滅蜀，晉滅吳，故以魏為正統，既是符合歷史事實，更是迎合晉朝當權者的必要手段。

三少帝均無命運坎坷，齊王芳被廢，高貴鄉公髦被弑，陳留王曹奐則禪讓於司馬炎。首述齊王芳，明帝無子，而齊王芳又出身不詳，其後被大將軍司馬師廢為齊王，歸藩於齊。晉受禪，封齊王為邵陵縣公，泰始十年薨，享壽四十三¹。其後立高貴鄉公髦，曹髦因憤司馬家專權，率百人攻司馬昭，未成而命喪賈充帳下成濟之手。陳留王曹奐則仍受制於司馬家，後被迫禪讓於司馬炎，魏王朝乃告結束。

貳、內容辨正

一、正始元年春二月乙丑。(頁 119)

【解析】：《三國志旁證》引潘眉曰：「春二月當為春正月，是年二月無乙丑，乃正月十六日。」

二、自去冬十二月至此月不雨，丙寅，詔令獄官亟平冤枉，理出輕微。(頁 119)：

【解析】：梁章鉅《三國志旁證》引潘眉曰：「自去冬十二月至三月不雨也，

¹ 《三國志》，卷四，〈三少帝紀〉，頁 131，裴注引《魏世譜》。

陳志以此句屬之二月之後，讀者因誤以為二月，而不知二月既為正月之僞，又乙丑與丙寅相距六十一日，丙寅乃三月十八日也，平冤枉，求謙言，正為不雨。」

三、八年春二月朔，日有蝕之。(頁 122)。

【解析】《三國志旁證》曰：「『朔』上當據《晉書·天文志》補，補『庚午』二字。」

四、(嘉平)三年春正月，荊州刺史王基，新城太守陳泰攻吳，破之，降者數千口。二月致南郡之夷陵縣以居降附。(頁 125)

【解析】：《三國志旁證》引盧明楷曰：「陳泰……或當作『州泰』。」趙一清曰「『致』」當作『置』」。此二字中華書局《三國志》標點本已改。

五、二年春正月乙丑，鎮東將軍毌丘儉、揚州刺史文欽反。戊戌，大將軍司馬景王(司馬師)征之，癸未，車騎將軍郭淮薨。閏月己亥，破欽於樂嘉。(頁 132-133)

【解析】：《三國志旁證》引陳景雲曰：「乙丑，癸未之中，不容有戊戌，當是『戊辰』之誤」。按中華書局《三國志》標點本多參考《三國志旁證》、《三國志集解》改之，而此處中華本方括弧(改正者)卻為「戊寅」，似乎是改錯了，應為陳景雲所言的「戊辰」。

六、博士馬照(頁 138)

【解析】：潘眉曰：「即馬昭也。」此字中華書局《三國志》標點本未改。

七、五年春正月朔，日有蝕之。(頁 143)。

【解析】：《三國志旁證》云：「『朔』字下當據晉、宋史志補『乙酉』二字」。

八、五月己丑，高貴鄉公卒，年二十。

按《三國志旁證》以其未盡良史之責而怪之，然陳壽晉臣，考慮實多，故

不稱帝而稱「高貴鄉公」，又不用「薨」而用「卒」字，愚意以為「卒」字實含深意，意指非常之情形，而高貴鄉公未得善終，乃被臣下所弑，故不曰「薨」，而曰「卒」。

九、咸熙元年春正月，檻車徵鄧艾。甲子，行幸長安。壬申，使使者以璧幣祀華山。

【解析】：陳景雲曰：「以甲子、壬申推之，前不應有壬辰，當是『壬戌』之誤。」

十、王沈王業馳告文王，尚書王經以正直不出，因沈、業申意。（《三國志·三少帝紀》注引《世語》，頁 144）

【解析】：吳金華，《三國志校詁》以盧弼《三國志集解》解「正直」當如本字意不妥，應從何焯說，即「正直，謂正當入直也」。

參、評價

陳壽《三國志》對齊王曹芳、高貴鄉公曹髦及陳留王曹奂等三位少主的評價可以說是各有不同，被廢的齊王曹芳是「明帝既不能然，情繫私愛，撫養嬰孩，傳以大器，托付不專，必參枝族，終于曹爽誅夷，齊王替位」。對被臣下所弑的高貴鄉公髦的評語是「高貴公才慧夙成，好問尚辭，蓋亦文帝之風流也；然輕躁忿肆，自蹈大禍」。而對禪讓於司馬炎的陳留王曹奂評語則是「陳留王恭己南面，宰輔統政，仰遵前式，揖讓而禪，遂饗封大國，作賓于晉，比之山陽，班寵有加焉」。陳壽認為高貴鄉公曹髦天資聰穎，好學能文，如果能多忍耐，則可免除禍患，而有文帝曹丕的作為，有嘆息之意。

肆、問題討論：

一、《三國志·三少帝紀》傳文中可以再探究的部分，包括淮南地區在短短時間內發生王淩、毌丘儉、文欽及諸葛誕等三次叛亂事件的原因，並可深入探究

統治者的平叛方法。

二、對陳壽司馬師、司馬昭均稱為司馬景王、司馬文王，唯獨對後來的晉武帝司馬炎直呼其名，其箇中原因應可再作探討。

伍、參考書目

(一) 原典：

1 研讀書籍：

- 1 陳壽撰，裴松之注，《三國志》(五冊)，北京：中華書局，1994年10月2版12刷。
- 2 梁章鉅撰，《三國志旁證》，福州，福建人民出版社，2000年6月初版。
- 3 盧弼撰，《三國志集解》，斷句本，台北，新文豐出版事業公司，1975年3月初版，附錢大昕《考異》三卷。

(二) 專書：

- 1 方詩銘，《三國人物散論》，上海市：上海古籍出版社，2000年初版
- 2 李純蛟，《三國志研究》，成都，巴蜀書社，2002年9月初版。
- 3 李則芬《三國歷史論文集》，台北，黎明文化事業公司，1982年10月初版。
- 4 吳金華，《三國志校詁》，江陰，江蘇古籍出版社，1990年10月初版。
- 5 張大可，《三國史研究》，蘭州：甘肅人民出版社，1994年12月初版2刷。
- 6 蘇杰，《「三國志」異文研究》，濟南，齊魯書社，2006年3月初版。

(三) 論文：

- 1 王柯，《「三國志」標點拾誤(上)》，《古籍整理研究學刊》，1998年第3期。
- 2 王柯，《「三國志」標點拾誤(下)》，《古籍整理研究學刊》，1998年第4、5期合刊。
- 3 王仲榮，〈曹操〉，收入王仲榮，《蠟華山館叢稿續編》(濟南：山東人民出版社，1995年12月初版)。
- 4 吳金華，〈《三國志校詁》外編〉，載氏著《古文獻研究叢稿》(淮陰，江蘇教育出版社，1995年11月初版)。

- 5 吳金華，〈南北朝以前的”爲· · · · ·之所”式〉，載氏著，《古文獻研究叢稿》（淮陰，江蘇教育出版社，1995年11月初版）。
- 6 姚季農，〈魏、蜀、吳三者之間均衡勢力的維持〉，姚季農主編，《三國史論集》（一）（台北，古籍史料出版社，1973年1月初版）。
- 7 遼耀東，〈裴松之與三國志注研究〉，《國立編譯館館刊》，第3卷第1期。
- 8 郭守敬，〈三國郡縣表補正〉，收入謝承仁主編，《郭守敬集》（第一冊），頁225-579。
- 9 張偉國，〈司馬氏篡魏軍政憑藉考〉，《新亞學報》，2003年10月。
- 10 鄭欣，〈論司馬懿〉，收入鄭欣，《魏晉南北朝史探索》（濟南：山東大學出版社，1997年5月初版2刷）。