

簡析《三國志·荀彧荀攸賈詡傳》

朱祖德 96/01/09

壹、前言

《三國志》，卷十，〈荀彧荀攸賈詡傳〉是主要是介紹曹操的三個主要的幕僚，也就是一般所謂的「軍師」。荀彧是有「王佐之器」的大才，與蜀漢的諸葛亮屬於同類型，荀攸是其姪子，都是曹操早年所倚重的軍師型人物。賈詡則入曹營較晚，但素有「算無遺策」之美譽，老謀深算，因荐曹丕為太子，而致三公之高位，但德行較荀彧、荀攸為差，早年涼州兵團攻入長安，造成十室九空，賈詡負有相當大的責任。

貳、研究回顧

目前有關荀彧的研究，大部分是在探討其政治作為及成就，也有與其子荀顗加以比較的文章。筆者所搜集到的有呂寬慶，〈荀彧父子的政治取向與漢魏局勢變動關係之研究〉（《鄭州航空工業管理學院學報（社會科學版）2007年第4期》、徐德龍，〈從荀彧之死看曹操的「唯才是舉」令〉（《廣西梧州師範高等專科學校學報》，2001年2月）、孟祥才，〈論荀彧〉（《史學月刊》2001年第1期）、黃文榮，〈曹操的軍事幕僚研究--以軍師、參軍與軍掾為例〉（《輔仁歷史學報》，第16期，2005年7月）及張大可，〈論曹操智囊團的形成及其歷史作用〉（《西北大學學報·哲學社會科學版》1987年第3期）¹等數篇文章。

其中黃文榮，〈曹操的軍事幕僚研究--以軍師、參軍與軍掾為例〉一文，將曹操幕僚分時期敘述，而在第一期「曹操司空時期的軍事幕僚一覽表」²中卻獨漏了荀彧，而列其於第二期「曹操丞相時期的軍事幕僚一覽表」³中，時序上似乎有誤；且對其首倡迎漢獻帝至許都之功勞，隻字未提。官渡之戰時又不錄首席軍師荀彧所提出度勝、謀勝、武勝及德勝等「四勝論」⁴，僅提到郭嘉「十勝十敗論」⁵及賈詡的四勝論⁶，似有偏頗之處。

¹ 該文後收入氏著，《三國史研究》（蘭州：甘肅人民出版社，1994年12月初版2刷），篇名改為〈論曹操的智囊團〉。

² 黃文榮，〈曹操的軍事幕僚研究--以軍師、參軍與軍掾為例〉，《輔仁歷史學報》，第16期（2005年7月），頁81。

³ 黃文榮，〈曹操的軍事幕僚研究--以軍師、參軍與軍掾為例〉，頁82-84。

⁴ 《三國志》卷十，〈荀彧荀攸賈詡傳〉，頁313。

⁵ 《三國志》卷十四，〈程郭董劉蔣劉傳〉，頁432裴注引《傅子》。

⁶ 《三國志》卷十，〈荀彧荀攸賈詡傳〉，頁330。

參、評價

陳壽《三國志》對荀彧的評價是「荀彧清秀通雅，有王佐之風，然機鑒先識，未能充其志也」⁷可謂讚譽有加。對荀攸及賈詡的評價是「庶乎算無遺策，經達權變，其（張）良、（陳）平之亞歟！」⁸，從陳壽把荀攸、賈詡與西漢時期的開國功臣及著名謀士張良、陳平相比，可看出似乎荀攸及賈詡比荀彧得到陳壽更多的讚譽。

而裴松之注對於陳壽將賈詡與荀彧、荀攸列入同傳頗不以為然，同時也認為評語中把賈詡與荀攸認為等同於西漢時的張良、陳平，是舉例不當⁹。愚意以為正因張良為俊逸之才，而陳平雖有奇計，然其名聲不彰，陳壽用此二人來比喻荀攸與賈詡，可謂頗具深意，側面顯示出荀攸的高雅及賈詡的世俗，對賈詡來說是明褒暗貶。

而范曄所著的《後漢書》中的〈荀彧傳〉不但字數較《三國志·荀彧傳》為多，對荀彧亦是稱讚有加，其文云：

自遷帝西京，山東騰沸，天下之命倒懸矣。荀君乃越河、冀，閒關以從曹氏。察其定舉措，立言策，崇明王略，以急國艱，豈因亂假義，以就違正之謀乎？誠仁為己任，期紓民於倉卒也。及阻董昭之議，以致非命，豈數也夫！世言荀君者，通塞或過矣。常以為中賢以下，道無求備，智算有所研疎，原始未必末。斯理之不可全詰者也。夫以衛賜之賢，一說而斃兩國。彼非薄於仁而欲之，蓋有全必有喪也，斯又功之不兼者也。方時運之屯遭，非雄才無以濟其溺，功高執強，則皇器自移矣。此又時之不可並也。蓋取其歸正而已，亦殺身以成仁之義也。¹⁰

在傳末范曄並稱讚荀彧：「公業稱豪，駿聲升騰。權詭時偪，揮金僚朋。北海天逸，音情頓挫。越俗易驚，孤音少和。直轡安歸，高謀誰佐？彧之有弼，誠感國疾。功申運改，迹疑心一。」¹¹可謂讚譽有加，比之《三國志·荀彧傳》的輕描淡寫及避重就輕，可說是大不相同。

在引用人材方面，《三國志》中明確由荀彧引見的有戲志才、郭嘉、閻象及韋康等謀士¹²，誠如《三國志·荀彧荀攸賈詡傳》言：

嘉字奉孝，潁川人也；戲志才，籌畫士也，太祖甚器之，早卒。太祖與彧書曰：「自志才亡後，莫可與計事者。汝、潁固多奇士，誰可以繼之？」彧薦嘉，召見論天下事，太祖曰：「使孤成大業者，必此人也。」¹³

⁷ 《三國志》卷十，〈荀彧荀攸賈詡傳〉，頁 332。

⁸ 《三國志》卷十，〈荀彧荀攸賈詡傳〉，頁 332。

⁹ 《三國志》卷十，〈荀彧荀攸賈詡傳〉，頁 332 裴注。

¹⁰ 《後漢書》卷七十，〈荀彧傳〉，頁 2291~2292。

¹¹ 《後漢書》卷七十，〈荀彧傳〉，頁 2293。

¹² 其後閻象及韋康雖因事敗亡，然於其志節無損。

¹³ 《三國志》卷十四，〈程郭董劉蔣劉傳〉，頁 431。

另裴松之注引《彧別傳》云：

前後所舉者，命世大才，邦邑則荀攸、鍾繇、陳羣，海內則司馬宣王（司馬懿），及引致當世知名郝慮、華歆、王朗、荀悅、杜襲、辛毗、趙儼之儔，終為卿相，以十數人。取士不以一揆，戲志才、郭嘉等有負俗之譏，杜畿簡傲少文，皆以智策舉之，終各顯名。荀攸後為魏尚書令，亦推賢進士。太祖曰：「二荀令之論人，久而益信，吾沒世不忘。」鍾繇以為顏子既沒，能備九德，不貳其過，唯荀彧然。¹⁴

依《彧別傳》所載，除戲志才、郭嘉、閻象及韋康外，荀彧又舉薦了荀攸¹⁵、鍾繇、陳羣及司馬懿等曹魏股肱之臣，足見荀彧所舉人才甚多。而「終為卿相，以十數人」表明荀彧所推舉人才均能適才適任。雖其直接推薦的人才未如一般所說的十餘位那樣多，但仍是曹操所倚重的棟樑重臣。

肆、問題討論：

一、《三國志·荀彧荀攸賈詡傳》傳文中可以再探究的部分，包括眾說紛紜的荀彧死因問題，以及他和曹操關係從親密到疏離的過程及徵兆。

二、荀彧之子荀顗，為何在政治走向方面和其父相距如此之大，是否與其父遭到曹操「隱誅」有關？值得深入探究。

三、而另一傳主賈詡的跳槽次數雖多，但身價卻是愈來愈好，頗有倒吃甘蔗的情形，其原因何在？值得探討。

四、程昱、郭嘉入曹營早於賈詡，功勞亦多，何以其傳記次序反晚於賈詡，是否與賈詡有功於曹丕奪太子之事，亦值得研究。

五、傳中所載荀攸之事跡相較之下為少，是否能從其他資料加以補充，以使史料完備，來呈現歷史事實。

伍、參考書目

（一） 原典：

- 1 陳壽撰，裴松之注，《三國志》（五冊），北京：中華書局，1994年10月2版12刷。
- 2 梁章鉅撰，《三國志旁證》，福州，福建人民出版社，2000年6月初版。
- 3 盧弼撰，《三國志集解》，斷句本，台北，新文豐出版事業公司，1975年3

¹⁴ 《三國志》卷十，〈荀彧荀攸賈詡傳〉，頁318裴注引《彧別傳》。

¹⁵ 有關荀攸是否為荀彧所推薦問題，《三國志》荀攸本傳記其入仕曹營方式為徵辟，然曹操之所以會注意到荀攸，先由荀彧引荐的可能性相當大（荀攸為荀彧姪子），只是本傳未詳細記載。

月初版，附錢大昕《考異》三卷。

(二) 專書：

- 1 李純蛟，《三國志研究》，成都，巴蜀書社，2002年9月初版。
- 2 李則芬《三國歷史論文集》，台北，黎明文化事業公司，1982年10月初版。
- 3 吳金華，《三國志校詁》，江陰，江蘇古籍出版社，1990年10月初版。
- 4 吳金華，《古文獻研究叢稿》，淮陰，江蘇教育出版社，1995年11月初版。
- 5 張大可，《三國史研究》，蘭州：甘肅人民出版社，1994年12月初版2刷。
- 6 蘇杰，《「三國志」異文研究》，濟南，齊魯書社，2006年3月初版。

(三) 論文：

- 1 王小瓊，〈略論魏文帝曹丕〉，鄭州航空工業管理學院學報（社會科學版），2007年第1期。
- 2 王柯，《「三國志」標點拾誤（上）》，《古籍整理研究學刊》，1998年第3期。
- 3 王柯，《「三國志」標點拾誤（下）》，《古籍整理研究學刊》，1998年第4、5期合刊。
- 4 王仲羣，〈曹操〉，收入王仲羣，《蠟華山館叢稿續編》（濟南：山東人民出版社，1995年12月初版）。
- 5 田餘慶，〈關於曹操的幾個問題〉，收入田餘慶，《秦漢魏晉史探微》，北京：中華書局，1993年11月初版。
- 6 白萬獻、張曉剛，〈南陽人才在三國各政權中的地位與作用〉，《南都學壇（南陽師專學報）》（哲社版），1993年第3期。
- 7 吳金華，〈《三國志校詁》外編〉，載氏著《古文獻研究叢稿》（淮陰，江蘇教育出版社，1995年11月初版）。
- 8 呂寬慶，〈荀彧父子的政治取向與漢魏局勢變動關係之研究〉，《鄭州航空工業管理學院學報（社會科學版）》，2007年第4期。
- 9 徐德龍，〈從荀彧之死看曹操的「唯才是舉」令〉，《廣西梧州師範高等專科學校學報》，2001年2月。
- 10 孟祥才，〈論荀彧〉，《史學月刊》，2001年第1期。
- 11 姚季農，〈魏、蜀、吳三者之間均衡勢力的維持〉，姚季農主編，《三國史論集》（一）（台北，古籍史料出版社，1973年1月初版）。
- 12 陶賢都，〈曹操霸府與曹丕代漢〉，《唐都學刊》，2005年第6期。
- 13 黃文榮，〈曹操的軍事幕僚研究--以軍師、參軍與軍掾為例〉，《輔仁歷史學

報》，第 16 期，2005 年 7 月。

14 張大可，〈論曹操智囊團的形成及其歷史作用〉《西北大學學報·哲學社會科學版》1987 年第 3 期。

15 鄭 欣，〈曹操的歷史功績〉，收入鄭 欣，《魏晉南北朝史探索》，濟南：山東大學出版社，1997 年 5 月初版 2 刷。