

簡析《三國志·滿田牽郭傳》

洪文琪 97/06/11

壹、前言

《三國志》卷 26 的傳主滿寵、田豫、牽招、郭淮四人，不但是曹魏政權從魏武到明帝時期的重要大臣，也是整個曹魏政權建立的見證者。此四人有智謀也能率兵作戰，擔任一州刺史與烏丸校尉亦能靖綏外族，實是曹魏政權底下的人物之一。但是就拙文所管見對於四人的相關文章並不多見，多與曹魏的幾個謀士共同討論，如今觀之，似有重新探究之必要。

貳、研究回顧

與本傳傳主有關之研究，筆者於檢索國家圖書館的期刊文獻系統以及中國期刊網時，發現相關研究成果屈指可數，僅於秦漢唐編《三國志圖像版》¹中有對田豫作一簡介，以及張大可，〈論曹操智囊團的形成及其歷史作用〉《西北大學學報·哲學社會科學版》1987 年第 3 期等。可知對於滿寵、田豫、牽招、郭淮等人的研究歷來一直未能給予足夠的重視，以致長期處於薄弱環節。

參、文字校勘

一、故太尉楊彪收付縣獄，尚書令荀彧、少府孔融等並屬寵：「但當受辭，勿加考掠。」（《三國志》，頁 721。）

【解析】：李光地曰：「此松之迂論也。以操之狠猾，若聞寬訊，其戮楊公必矣。」²

二、更拜伏波將軍，屯新野。（《三國志》，頁 722。）

【解析】：趙一清曰：「《宋書·百官志》蕩寇將軍，漢建安中滿寵居之。史蓋失之。」³

三、寵敕諸將。（《三國志》，頁 722。）

【解析】：唐代的《通典》改「敕」為「謂」，宋代的《太平御覽》改「敕」為「令」。⁴

四、今夕風甚猛，賊必來燒軍。（《三國志》，頁 722。）

¹ 陳壽著，秦漢唐編，《三國志圖像版》，台北：廣達文化，2004 年 8 月初版 1 刷。

² [清]梁章鉅撰《三國志旁證》（標點本，福州：福建人民出版社，2000 年 6 月第 1 版第 1 刷），頁 436。

³ 梁章鉅，《三國志旁證》，頁 436。

⁴ 蘇杰著《《三國志》異文研究》（濟南：齊魯書社，2006 年 3 月第 1 版第 1 刷），頁 273。

【解析】：殿本《考證》云：《太平御覽》引「燒軍」作「燒營」。⁵

五、以其遠水，積二十日不敢下船。（《三國志》，頁 724。）

【解析】：趙一清曰：「不敢下船，是以舍船上岸爲下船也。」⁶

六、豫時年少，自託於備，備甚奇之。備爲豫州刺史，豫以母老求歸，備涕泣與別，曰：「恨不得與君共成大事也。」（《三國志》，頁 726。）

【解析】：李光地曰：「不留徐庶、田豫，此先主之大義盛德也。」⁷

七、鮮卑數十部，比能、彌加、素利割地統帥。（《三國志》，頁 727。）

【解析】：殿本《考證》云：「《太平御覽》『素利』下有『等』字。」⁸

八、豫爲殺雞炊黍，送詣至陌頭。（《三國志》，頁 729。）

【解析】：《太平御覽》卷八一七引無「至」字；《冊府元龜》卷六八二引無「詣」字。⁹

九、豫言：「豹所履行與我敵等耳，使死而有靈，必與我善。」（《三國志》，頁 729。）

【解析】：《太平御覽》卷五五四引「我」下無「敵」字。¹⁰

十、文辭尤厲。（《三國志》，頁 733。）

【解析】：陳景雲曰：「『尤』當作『亢』，見《晉書·牽秀傳》。」¹¹

十一、既陳，備疑不渡。（《三國志》，頁 734。）

【解析】：殿本《考證》云：「《太平御覽》『不渡』作『不敢渡』。」¹²

十二、蜀兵大至，淮逆擊之。（《三國志》，頁 735。）

【解析】：殿本《考證》云：「《太平御覽》『淮逆擊之』作『逆擊走之』。」¹³

⁵ 梁章鉅，《三國志旁證》，頁 436。

⁶ 梁章鉅，《三國志旁證》，頁 437。

⁷ 梁章鉅，《三國志旁證》，頁 438。

⁸ 梁章鉅，《三國志旁證》，頁 438。

⁹ 蘇杰，《《三國志》異文研究》，頁 226。

¹⁰ 蘇杰，《《三國志》異文研究》，頁 146。

¹¹ 梁章鉅，《三國志旁證》，頁 440。

¹² 梁章鉅，《三國志旁證》，頁 440。

¹³ 梁章鉅，《三國志旁證》，頁 441。

十三、按撫柔氏三千餘落，拔徙以實關中。（《三國志》，頁 735。）

【解析】：「按撫」、「撫柔」都是安撫的意思。¹⁴

肆、人物簡介與評價

（一）滿寵

1. 公平果決：

- ① 時曹洪宗室親貴，有賓客在界，數犯法，寵收治之。洪書報寵，寵不聽。洪白太祖，太祖召許主者。寵知將欲原，乃速殺之。太祖喜曰：「當事不當爾邪？」¹⁵
- ② 故太尉楊彪收付縣獄，尚書令荀彧、少府孔融等並屬寵：「但當受辭，勿加考掠。」寵一無所報，考訊如法。數日，求見太祖，言之曰：「楊彪考訊無他辭語。當殺者宜先彰其罪；此人有名海內，若罪不明，必大失民望，竊為明公惜之。」太祖即日赦出彪。初，彧、融聞考掠彪，皆怒，及因此得了，更善寵。¹⁶

2. 助退關羽：

關羽圍襄陽，寵助征南將軍曹仁屯樊城拒之，而左將軍于禁等軍以霖雨水長為羽所沒。羽急攻樊城，樊城得水，往往崩壞，眾皆失色。或謂仁曰：「今日之危，非力所支。可及羽圍未合，乘輕船夜走，雖失城，尚可全身。」寵曰：「山水速疾，冀其不久。聞羽遣別將已在郟下，自許以南，百姓擾擾，羽所以不敢遂進者，恐吾軍掎其後耳。今若遁去，洪河以南，非復國家有也；君宜待之。」仁曰：「善。」寵乃沈白馬，與軍人盟誓。會徐晃等救至，寵力戰有功，羽遂退。¹⁷

3. 惠此中國：

寵屢表求留，詔報曰：「昔廉頗彊食，馬援據鞍，今君未老而自謂已老，何與廉、馬之相背邪？其思安邊境，惠此中國。」¹⁸

（二）田豫

1. 備甚奇之：

¹⁴ 蘇杰，《《三國志》異文研究》，頁 241。

¹⁵ [晉]陳壽撰、[南朝·宋]裴松之注，《三國志》（標點本，北京，中華書局，1959年12月第1版，1982年7月第2版），卷26〈滿田牽郭傳〉，頁721。

¹⁶ 《三國志》，卷26〈滿田牽郭傳〉，頁721。

¹⁷ 《三國志》，卷26〈滿田牽郭傳〉，頁722。

¹⁸ 《三國志》，卷26〈滿田牽郭傳〉，頁723-724。

劉備之奔公孫瓚也，豫時年少，自託於備，備甚奇之。備為豫州刺史，豫以母老求歸，備涕泣與別，曰：「恨不與君共成大事也。」

19

2.曉諭獄囚：

前太守收其黨與五百餘人，表奏皆當死。豫悉見諸繫囚，慰諭，開其自新之路，一時破械遣之。諸囚皆叩頭，願自效，即相告語，群賊一朝解散，郡內清靜。²⁰

3.威震沙漠：

豫將精銳自北門出，鼓譟而起，兩頭俱發，出虜不意，虜眾散亂，皆棄弓馬步走，追討二十餘里，僵尸蔽地。又烏丸王骨進築點不恭，豫因出塞案行，單將麾下百餘騎入進部。進逆拜，遂使左右斬進，顯其罪惡以令眾。眾皆怖懼不敢動，便以進弟代進。自是胡人破膽，威震沙漠。²¹

4.堅辭官位：

①豫書答曰：「年過七十而以居位，譬猶鐘鳴漏盡而夜行不休，是罪人也。」遂固稱疾篤。²²

②豫清儉約素，賞賜皆散之將士。每胡、狄私遺，悉薄藏官，不入家；家常貧匱。雖殊類，咸高豫節。²³

(三) 牽招

1.收斂師長：

值京都亂，苗、隱見害，招俱與隱門生史路等觸蹈鋒刃，共殞斂隱屍，送喪還歸。道遇寇鈔，路等皆悉散走。賊欲斫棺取釘，招垂淚請赦。賊義之，乃釋而去。由此顯名。²⁴

2.訓撫烏丸：

招呵忠曰：「曹公允恭明哲，翼戴天子，伐叛柔服，寧靜四海，汝君臣頑嚚，今恃險遠，背違王命，欲擅拜假，侮弄神器，方當屠戮，何敢慢易咎毀大人？」便捉忠頭頓築，拔刀欲斬之。峭王驚怖，徒跣抱招，以救請忠，左右失色。招乃還坐，為峭王等說成敗之效，禍福所歸，皆下席跪伏，敬受敕教，便辭遼東之使，

¹⁹ 《三國志》，卷 26〈滿田牽郭傳〉，頁 726。

²⁰ 《三國志》，卷 26〈滿田牽郭傳〉，頁 726-727。

²¹ 《三國志》，卷 26〈滿田牽郭傳〉，頁 727。

²² 《三國志》，卷 26〈滿田牽郭傳〉，頁 729。

²³ 《三國志》，卷 26〈滿田牽郭傳〉，頁 729。

²⁴ 《三國志》，卷 26〈滿田牽郭傳〉，頁 730。

罷所嚴騎。²⁵

3.親征鮮卑：

是以招自出，率將歸泥等討比能於雲中故郡，大破之。招通河西鮮卑附頭等十餘萬家，繕治陘北故上館城，置屯戍以鎮內外，夷虜大小，莫不歸心，諸叛亡雖親戚不敢藏匿，咸悉收送。²⁶

4.治邊有功：

招在郡十二年，威風遠振。其治邊之稱，次于田豫，百姓追思之。

²⁷

(四) 郭淮

1.智退蜀軍：

備欲渡漢水來攻。諸將議眾寡不敵，備便乘勝，欲依水為陳以拒之。淮曰：「此示弱而不足挫敵，非算也。不如遠水為陳，引而致之，半濟而後擊，備可破也。」既陳，備疑不渡，淮遂堅守，示無還心。²⁸

2.善於撫羌：

安定羌大帥辟蹠反，討破降之。每羌、胡來降，淮輒先使人推問其親理，男女多少，年歲長幼；及見，一二知其款曲，訊問周至，咸稱神明。²⁹

4.妻子從坐：

《世語》曰：淮妻，王凌之妹。凌誅，妹當從坐，御史往收。督將及羌、胡渠帥數千人叩頭請淮表留妻，淮不從。妻上道，莫不流涕，人人扼腕，欲劫留之。淮五子叩頭流血請淮，淮不忍視，乃命左右追妻。於是追者數千騎，數日而還。淮以書白司馬宣王曰：「五子哀母，不惜其身；若無其母，是無五子；無五子，亦無淮也。今輒追還，若於法未通，當受罪於主者，覲展在近。」書至，宣王亦宥之。³⁰

(五) 總評：

滿寵立志剛毅，勇而有謀。田豫居身清白，規略明練。牽招秉義

²⁵ 《三國志》，卷 26〈滿田牽郭傳〉，頁 731。

²⁶ 《三國志》，卷 26〈滿田牽郭傳〉，頁 732。

²⁷ 《三國志》，卷 26〈滿田牽郭傳〉，頁 733。

²⁸ 《三國志》，卷 26〈滿田牽郭傳〉，頁 733-734。

²⁹ 《三國志》，卷 26〈滿田牽郭傳〉，頁 734。

³⁰ 《三國志》，卷 26〈滿田牽郭傳〉，頁 736。

壯烈，威績顯著。郭淮方策精詳，垂問秦、雍。而豫位止小州，招終於郡守，未盡其用也。³¹

綜合以上資料，可以歸納出本傳傳主有以下之特質：

| 傳主 | 善於治邊 | 家無餘財 | 退敵有功 | 生性公平 | 不戀權位 |
|----|------|------|------|------|------|
| 滿寵 | | √ | √ | √ | √ |
| 田豫 | √ | √ | √ | | √ |
| 牽招 | √ | | √ | | |
| 郭淮 | √ | | √ | √ | |

伍、史實與虛構

| 《三國志·魏書·滿田牽郭傳》 | 《三國演義》 |
|--|--|
| 滿寵字伯寧，山陽昌邑人也。（《三國志》頁 721。） | 滿寵、呂虔共薦一人（《三國演義》第 10 回） |
| 後孫權號十萬眾攻新城，征東將軍滿寵欲率諸軍救之。豫曰：「賊悉眾大舉，非徒投射小利，欲質新城以致大軍耳。宜聽使攻城，挫其銳氣，不當與爭鋒也。城不可拔，眾必罷怠；罷怠然後擊之，可大克也。若賊見計，必不攻城，勢將自走。若便進兵，適入其計。又大軍相向，當使難知，不當使自畫也。」豫輒上狀，天子從之。（《三國志》頁 728。） | 卻說曹睿聞孫權分兵三路而來，亦起兵三路迎之：令劉劭引兵救江夏，田豫引兵救襄陽，睿自與滿寵率大軍救合肥。滿寵先引一軍至巢湖口，望見東岸戰船無數，旌旗整肅。寵入軍中奏魏主曰：「吳人必輕我遠來，……必得全盛。」魏主曰：「汝言正合朕意。」（《三國演義》第 103 回） |
| 太和二年，蜀相諸葛亮出祁山，遣將軍馬謖至街亭，高詳屯列柳城。張郃擊謖，淮攻詳營，皆破之。（《三國志》頁 734。） | 又喚高詳曰：「街亭東北上有一城，名列柳城，乃山僻小路，此可以屯兵扎寨。與汝一萬兵，去此城屯扎。但街亭危，可引兵救之。」（《三國演義》第 95 回） |
| 青龍二年，諸葛亮出斜谷，並田于蘭坑。是時司馬宣王屯渭南；淮策亮必爭北原，宜先據之，議者多謂不然。淮曰：「若亮跨渭登原，連兵北山，隔絕隴 | 淮曰：「今蜀兵現在祁山，倘跨渭登原，接連北山，阻絕隴道，大可虞也。」懿曰：「所言甚善。……方可攻之。」郭淮、孫禮領命，引兵下寨去了。（《三國 |

³¹ 《三國志》，卷 26〈滿田牽郭傳〉，頁 737。

| | |
|--|--|
| 道，搖蕩民、夷，此非國之利也。」宣王善之，淮遂屯北原。（《三國志》頁734-735。） | 演義》第102回） |
| 正始元年，蜀將姜維出隴西。淮遂進軍，追至疆中，維退，遂討羌迷當等，按撫柔氏三千餘落，拔徙以實關中。遷左將軍。涼州休屠胡梁元碧等，率種落二千餘家附雍州。淮奏請使居安定之高平，為民保障，其後因置（西川）〔西州〕都尉。（《三國志》頁735。） | 郭淮從左邊殺來，羌兵大亂，自相踐踏，死者無數，生者盡降。……淮乃說迷當曰：「公今為前部，去解鐵籠山之圍，退了蜀兵，吾奏准天子，自有厚賜。」（《三國演義》第109回） |

1. 滿寵

《三國演義》中敘述滿寵是在劉曄的推舉下到曹操麾下，而《三國志》中無此說法。此外滿寵曾將前來夜襲的吳軍大敗，而《三國演義》中描述諸葛亮得知此一消息後，驚駭得昏迷不醒，此點也是虛構。

2. 郭淮

《三國演義》中首次出現是為替張郃求情，但是《三國志》中此段情節反而是夏侯淵被殺後，魏軍群龍無首，由郭淮推舉張郃擔任當時魏軍的統帥，才讓軍心安定下來。

陸、問題討論

- 一、田豫少時依託於公孫贊與劉備之下，爾後以母親年老離開劉備，俟後卻又寄於曹操之下，可見東漢末年謀士尋找明主之心態。
- 二、滿寵、郭淮為重要人物，似無可議之處，即便是田豫與牽招亦是研究魏晉時期與外族互動的重要人物，惜研究成果似有不足，將於研究外族史的專著中尋找研究成果與方向。

柒、參考書目

一、原典

(一) 基本史料

1. 陳壽撰、裴松之注，《三國志》，新校標點本，北京，中華書局，1959年12月第1版，1982年7月第2版。

(二) 相關史料及注釋

1. 梁章鉅撰，《三國志旁證》，新校標點本，福州：福建人民出版社，2000年6月第1版第1刷。

二、專書

1. 陳壽著、吳順東等譯，《三國志全譯》，貴陽：貴州人民出版社，1994年10月第1版第1刷。
2. 王仲犛著，《魏晉南北朝史》，上海：上海人民出版社，1979年12月第1版，1990年3月第6刷。
3. 張儋生著，《魏晉南北朝史》，台北：幼獅文化出版社，民69年12月第1版。
4. 陳壽著，秦漢唐編，《三國志圖像版》，台北：廣達文化，2004年8月初版1刷。
5. 小出文彥編修，蘇竑嶂譯，《三國志人物事典》，台北：霹靂新潮社，2006年1月25日初版1刷。
6. 張大可著《三國史研究》，蘭州：甘肅人民出版社，1988年9月第1版，1994年12月第2刷。

三、期刊論文

(一) 期刊

1. 張大可，〈論曹操智囊團的形成及其歷史作用〉《西北大學學報·哲學社會科學版》1987年第3期