

簡析《三國志·魏書·烏丸鮮卑東夷傳》

胡婷婷 97/05/14

壹、前言

《三國志·魏書》卷三十〈烏丸鮮卑東夷傳〉，主要是「外患」列傳。分為三個部分——烏桓¹、鮮卑、東夷三個民族。烏桓與鮮卑後來融入中國，高麗²、夫餘等持續為東方之患。

天隔胡漢，地理氣候因素，自古以來就有游牧民族居北方³，漢代北匈奴遠遁、南匈奴投降後，鮮卑取其故地，即北狄，南蠻境不與魏接，裴注補入魚豢《魏略·西戎傳》西戎部份，故《三國志》四夷獨缺南蠻部份。

本文以三國時代烏桓、鮮卑為主要部分，主要參考馬長壽先生《烏桓與鮮卑》之觀點，東夷、《魏略》西戎或涉及其他朝代部分則簡單略過。

貳、各族介紹

一、烏桓

東胡民族的一支⁴，起源於今大興安嶺一帶，延今東北各省逐步向中國遷徙。原分多部，各自擁眾稱王，「漢末，遼西烏丸大人丘力居，…上谷烏丸大人難樓，…而遼東屬國烏丸大人蘇僕延，…右北平烏丸大人烏延。…皆有計策勇健。」直到獻帝初年，才由遼西烏丸大人蹋頓統一起來。

蹋頓，遼西烏丸大人丘力居從子，「有武略」、「多畫計策」、「邊長老皆比之冒頓⁵」，在他時代統一了三郡烏丸⁶，頗具一方勢力。曾助袁紹破公孫瓚⁷，與袁氏關係深，故關渡戰後袁尙敗奔蹋頓，得以「憑其勢，復圖冀州。」。

因袁氏兄弟故，建安十一年曹操逐親征，「乃擊破其眾，臨陳斬蹋頓首，死者被野。」。⁸收其民入中國、收其兵力為「天下名騎」，從曹魏將領征伐。

二、鮮卑

與烏丸同為東胡民族的一支，起源於今大興安嶺鮮卑山，後來往西遷，至呼

¹ 烏桓同烏丸，本篇通稱為烏桓。

² 高麗同高句麗，本篇通稱為高麗。

³ 夏時獯鬻、商時鬼方、周時玁狁、秦漢時匈奴、隋唐時突厥、…。

⁴ 東漢人服虔註云：「在匈奴東，故曰東胡。」。

⁵ 西漢初年匈奴帝國之冒頓單于。

⁶ 「三郡」烏丸指遼東、遼西、右北平三郡。

⁷ 因公孫瓚對烏桓採極端的政策，欲全面掃除烏桓在幽、冀二州等地的勢力，故烏桓視之為仇敵。

⁸ 《三十六計》「隔岸觀火」典故。

倫貝爾草原，曾參與漢朝共擊北匈奴，北匈奴遠遁歐洲，鮮卑與南匈奴混合，共居塞外草原，居匈奴故地。也因其西遷，故與漢朝交流比烏桓要晚許多，種類要複雜許多⁹，漢化也較晚。

漢末時曾有檀石槐的軍事聯盟，雄霸一時一方「兵馬甚盛，南鈔漢邊，北拒丁令，東卻夫餘，西擊烏孫，盡據匈奴故地，東西萬二千餘里，南北七千餘里，罔羅山川、水澤、鹽池甚廣。」，不只兵馬強，財政也富裕，桓帝時討伐失敗，連挫漢將。但其子和連「材力不及父，而貪淫，斷法不平，眾叛者半。」，子孫逐沒落、離散，直到軻比能時鮮卑才又再次復興。

軻比能，「以勇健，斷法平端。不貪財物¹⁰，眾推以為大人。」，曹操曾派曹彰討伐大破之。曹丕時，軻比能因要與他部爭鬥，內部不穩定，暫時妥協於曹魏，向曹丕獻馬，魏立其為「附義王」。接著逐展開內部清掃運動。

於黃初三年起，先是對付步度根、素利等，雖暫經田豫的調停¹¹，但仍逐統一漠南「眾遂強盛，控弦十餘萬騎。」，不斷犯幽冀，而有田豫「馬城之圍」¹²，并州刺史畢軌「陁北之敗」¹³。曹魏備感威脅，終於青龍三年，曹叡派幽州刺史王雄遣刺客殺之，隨之聯盟宣告瓦解，危害暫告解除。

三、東夷

東夷分布於今日中國東北三省¹⁴、韓國、日本等地區。秦末、漢末等大動亂時代多中國移民移入。

A. 扶餘

公孫度在遼東時，曾與夫餘王室聯姻，以鉗制高麗與鮮卑：

漢末，公孫度雄張海東，威服外夷，夫餘王尉仇台更屬遼東。時（高）句麗、鮮卑強，度以夫餘在二虜之間，妻以宗女。

⁹ 其遷徙途中，因路線各不同，不斷與匈奴等各雜族混血，又分東部、西部、拓跋等三部。段式、慕容氏屬東部鮮卑，乞伏氏、乙弗氏屬西部鮮卑，禿髮氏為拓跋鮮卑一支，其他如宇文、獨孤、鐵弗則是鮮卑與匈奴混種過之民族。

¹⁰ 有別於和連。此時鮮卑尚為「邑落社會」，未進化到匈奴之「奴隸社會」，故仍講究「公平」、「有福同享」等原則。

¹¹ 此時田豫為護烏丸校尉，欲採取「離間」策略。見《三國志》卷二十六〈田豫傳〉云：「豫以戎狄為一，非中國之利，乃先構離之，使自為讎敵，互相攻伐。…豫恐逐相兼并，為害滋深…」，頁 727。

¹² 「馬城之圍」導火於鮮卑素利部違盟賣馬事件。素利圖私利賣馬與曹魏，為軻比能所攻，太和二年曹魏遣田豫出塞救之，先前又因田豫與其他部鮮卑等聯合，大破軻比能女婿之部眾，新仇加舊恨，軻比能逐親自討田豫於馬邑城，圍之十重、耗時七日，後雖得脫困，但實十分驚險；甚至旋即與在祁山之蜀將諸葛亮互通聲息，令曹魏十分驚擾。見《三國志》卷二十六〈田豫傳〉與〈牽招傳〉。

¹³ 「陁北之敗」為青龍元年，軻比能誘使居并州之他部叛魏寇邊，親率大軍侵陁北，敗并州刺史畢軌，且臨陣殺其二將，聲勢兇猛，後幽州刺史王雄才不得不遣刺客殺之。

¹⁴ 挹婁甚至遠橫跨今黑龍江以北、烏蘇里江以東地區。

B. 高句麗

亦與中國有往來。曾助公孫度擊山賊、協司馬懿討公孫淵，後為毋丘儉所破：
公孫度之雄海東也，（高麗王）伯固遣大加優居、主簿然人等助度擊富山賊，破之。…景初二年，太尉司馬宣王（懿）率眾討公孫淵，（高麗王）宮遣主簿大加將數千人助軍。正始三年，宮寇西安平，其五年，為幽州刺史毋丘儉所破。

高麗影響中國中古深遠，但此時的高麗尚未成氣候，其影響在西晉末「五胡亂華」後，鮮卑進入中原以後，才逐漸重要，以至於隋末唐初，才是高麗正式危害邊疆的重要時期。

C. 東沃沮

因收留高麗王宮，毋丘儉討高麗後，再破其國：
毋丘儉討（高）句麗，句麗王宮奔沃沮，遂近師擊之。

D. 挹婁

為「古之肅慎氏之國也。」：
挹婁在夫餘東北千餘里，濱大海¹⁵。南與北沃沮接，未知其北所極。

E. 濊、F. 韓¹⁶

大約分布於今朝鮮半島一帶，因與中國鄰近，自古動亂時就多中國民移入¹⁷：
桓、靈之末，韓濊強盛，郡縣不能制，民多流入韓國。…建安中，公孫康分屯有縣以南荒地為帶方郡¹⁸，遣公孫模、張敞等收集遺民，興兵伐韓濊，舊民稍出，是後倭、韓遂屬帶方。…辰韓在馬韓之東，其耆老傳世，自言古之亡入避秦役來適韓國，馬韓割其東界地與之。

G. 倭

倭即指現在日本地區¹⁹，《三國志·魏書》卷三十〈東夷傳〉為中日早期交流的重要資料。位於海上的島國，小國林立，漢代即有與中國交流：

倭人在帶方東南大海之中，依山島為國邑。舊百餘國，漢時有朝見者，今使譯所通三十國。

其中一國有女性為王的習俗，卑彌呼女王（Himiko）：

卑彌呼以死，大作塚，逕百餘步，徇葬者奴婢百餘人。更立男王，國中不服，更相誅殺，當時殺千餘人。復立卑彌呼宗女壹與，年十三為王，國中

¹⁵ 推測約指現在日本海北部，俄羅斯濱海港海參崴附近一帶。

¹⁶ 三韓，馬韓在西、弁韓在中、辰韓在東。

¹⁷ 如裔之箕子。

¹⁸ 推測約指現在朝鮮半島北部，北韓一帶。

¹⁹ 唐時才改名做日本，唐以前均稱「倭」。

遂定。

與中國官方早期往來最重要的一條記載，「親魏倭王」印：

景初二年…十二月，詔曰：「制詔親魏倭王卑彌呼：帶方太守劉夏遣使送汝大夫難升米、次使都市牛利…今以汝為親魏倭王，假金印紫綬，裝封付帶方太守假授汝。…」。

另外，其「斷髮紋身」²⁰風俗，與中國東南方的習俗相近，推測應同為「南島文化」(Austronesia)的一環：

男子無大小皆黥面文身。自古以來，其使詣中國，皆自稱大夫。夏后少康之子封於會稽，斷髮文身以避蛟龍之害，今倭水人好沉沒捕魚蛤，文身亦以厭大魚水禽，後稍以為飾。

四、西戎

裴注引魚豢《魏略·西戎傳》，其中有提到大秦國(即羅馬帝國)。大秦國「常欲通使於中國」，可惜「而安息圖其利²¹，不能得過。」，無怪乎魚豢嘆曰：「俗以為營廷之魚不知江海之大，浮游之物不知四時之氣，是何也？以其所在者小與其生短也。余今汎大秦諸國，猶尚曠若發蒙矣，…徒限處牛蹄之涔，又無彭祖之年，無緣託景風以迅游…」。

參、結論

東方民族保持較多的母性社會遺風²²，游牧民族多有妻寡母報寡嫂的風俗，兄終弟及，講實力，一切計謀出於婦人。故在烏桓有祁太后女主國，在鮮卑有慕容氏、段氏等后妃干政，在日本有卑彌呼女王。

總體來說，烏丸最早漢化，鮮卑在十六國中建國最多、影響最大，於兩晉南北朝叱吒風雲，但兩者以後也逐漸看不到影子，融於中華文化。

高麗在隋唐為邊害最烈，但有些高姓、餘姓等東夷移民亦在南北朝、隋唐大放異彩。

肆、問題討論

²⁰ 古者東南之民俗。見胡注《通鑑》卷 115 東晉安帝義熙 5 年。

²¹ 安息只是一例。自古以來盤據中亞的商人，佔據「絲綢之路」之利，中隔東西兩大文明，故西方國家曾有「十字軍東征」、「地理大發現」等間接抗議之舉。

²² 《三國志》卷三十〈烏丸鮮卑東夷傳〉裴注引王沈《魏書》云：「…貴少賤老，其性悍鷙，怒則殺父兄，而終不害其母，以母有族類，父兄以己為種，無復報者故也。」，頁 832。

一、曹魏面對鮮卑在塞外的強大威脅，除了遣刺客殺軻比能以外，還有什麼方法可行？何以不用「和親政策」？

伍、參考書目

一、原典

- 1.陳壽（晉）撰、裴松之（南朝·宋）注，《三國志》，臺北：鼎文書局，2004年9月10版。
- 2.范曄（南朝·宋），《後漢書》，北京：中華書局，1979年2月2版。
- 3.房玄齡（唐），《晉書》，臺北：鼎文書局，2003年1月9版。
- 4.魏收（北齊），《魏書》，臺北：鼎文書局，1998年9月9版。
- 5.梁章鉅（清），《三國志旁證》，臺北：藝文印書館，1955年10月初刷。
- 6.盧弼（民國），《三國志集解》，臺北：漢京文化事業有限公司，2004年3月初版1刷。

二、專書

- 1.馬長壽，《烏桓與鮮卑》，桂林：廣西師範大學出版社，2006年6月1版1刷。
- 2.田餘慶，《拓跋史探》，北京：三聯書店，2003年3月1版1刷。
- 3.姚薇元，《北朝胡姓考》，臺北：華世出版社，1977年6月初版。
- 4.陶天翼，《日本信史的開始——問題初探》，臺北：三民書局，1990年2月初版。

三、期刊

- 1.李純蛟，〈讀《烏丸鮮卑東夷傳》二題〉，《四川師範學院學報》（哲學社會科學版）1997年第3期，頁71-73。
- 2.張作耀，〈曹操征烏桓是域內統一戰爭〉，《煙臺大學學報》（哲學社會科學版）1999年第1期，頁80-94。
- 3.石健，〈檀石槐與軻比能〉，《今日遼寧》2007年第3期，頁26。
- 4.方北辰，〈三郡烏丸考〉，《西南交通大學學報》（社會科學版）2005年第6卷第4期，頁14-18。
- 5.房亦，〈遼東公孫政權與東亞諸族的關係〉，《學術月刊》2007年第39卷第9期，頁124-130。
- 6.劉範弟，〈《三國志》四夷傳偏缺原因試探〉，《長沙電力學院學報》（社會科學版）1994年第3期，頁84-89。

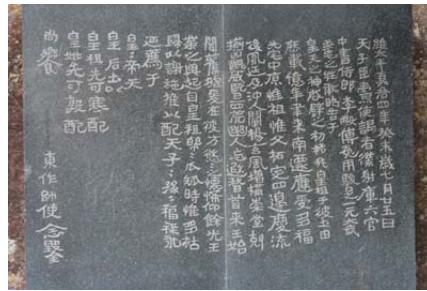
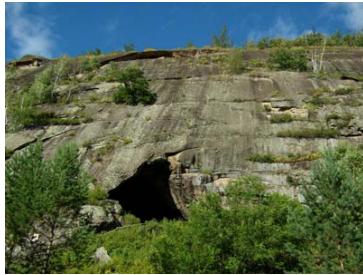
四、論文

- 1.羅文星，〈漢末曹魏時期的冀州士族〉，私立文化大學史學研究所碩士論文，1995年6月。

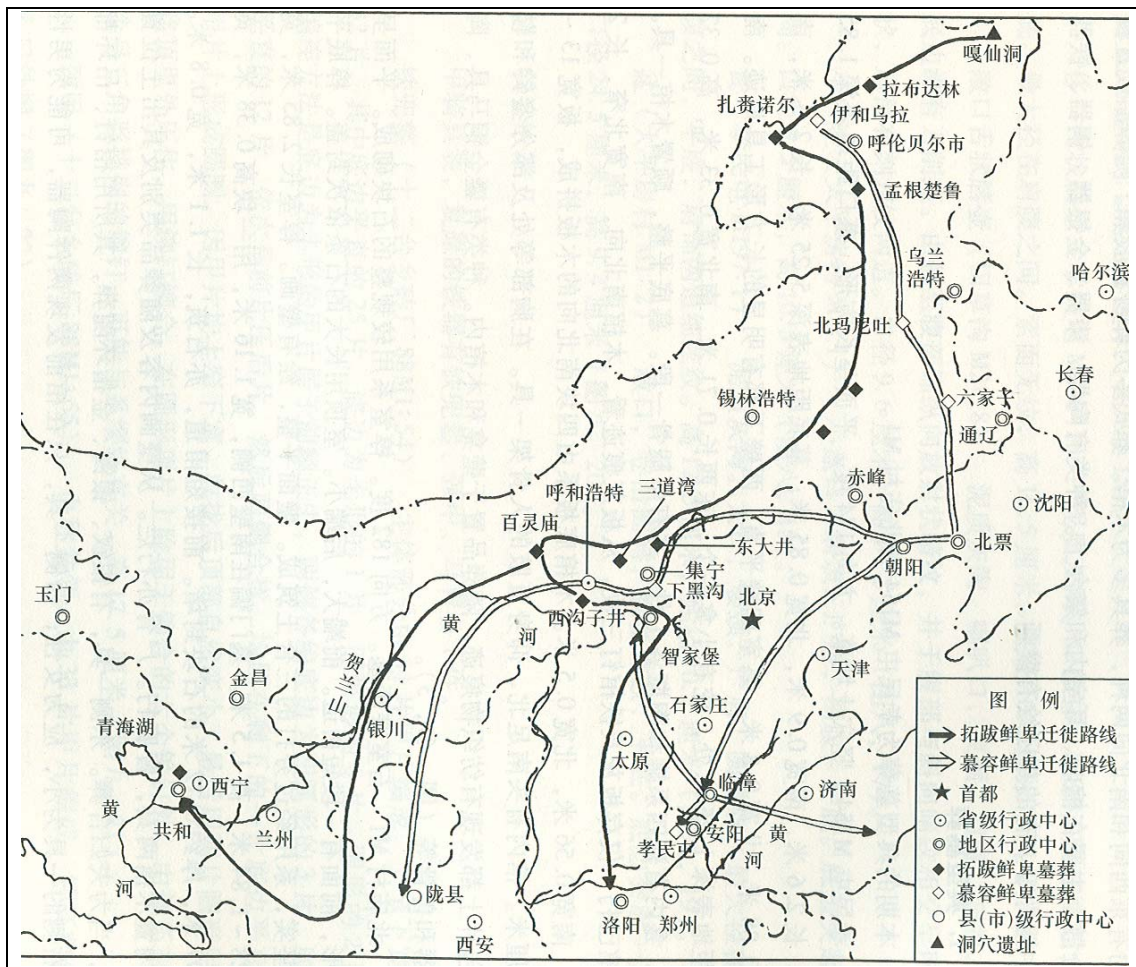
五、考古

- 1.孫危，《鮮卑考古學文化研究》，北京：科學出版社，2007年1版1刷。
- 2.米文平，《東北亞研究——鮮卑史研究》，鄭州：中州古籍出版社，1994年12月1版、2000年11月1刷。

陸、附錄

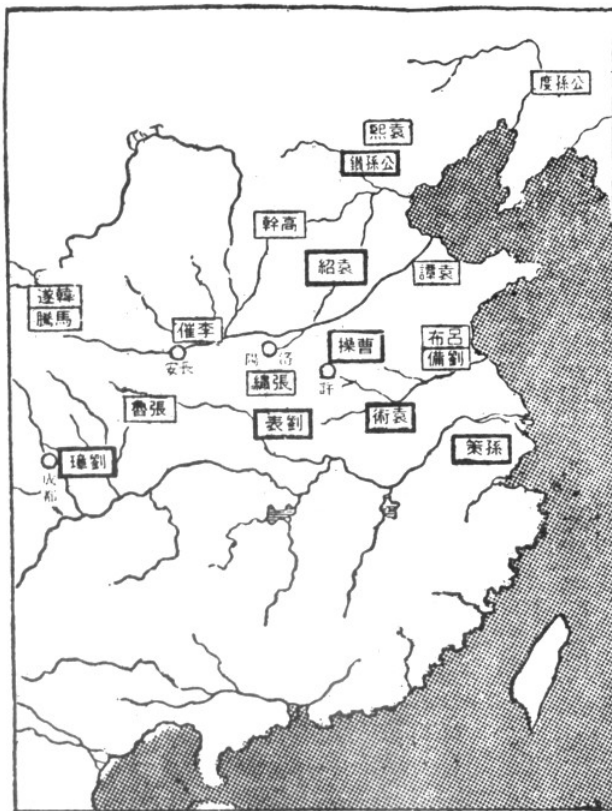
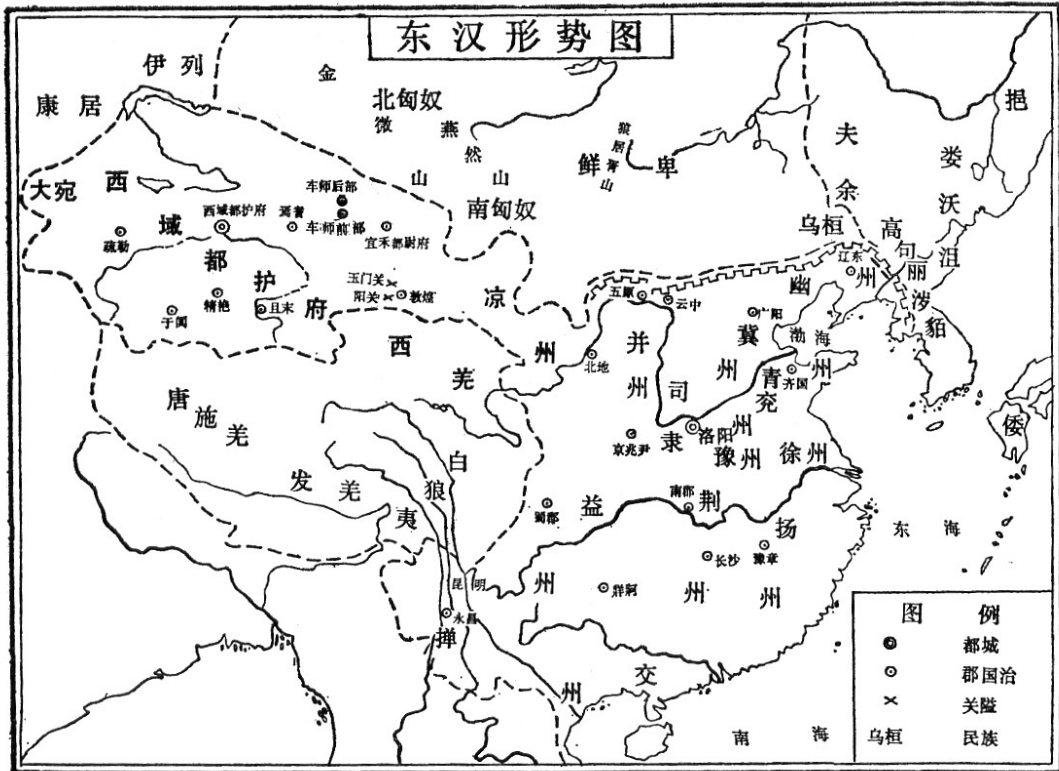


圖表 1 嘎仙洞 (中華佛教資訊網http://big5.fjnet.com/whys/whysnr/t20080304_64876.htm)



圖表 1 鮮卑遷徙示意圖 (孫危《鮮卑考古學文化研究》頁 61)





圖表 3 建安初年群雄割據形勢圖 (中國文史地圖 <http://www.pro-classic.com/ethnicgv/cmmaps/cmmaps-index.htm>)

